

## Raport z monitoringu realizacji Standardów Ochrony Małoletnich w Młodzieżowym Domu Kultury w Żyrardowie w 2026r.



Akty prawne na podstawie, których oparte są Standardy Ochrony Małoletnich w Młodzieżowym Domu Kultury w Żyrardowie:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.)
- Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2809)
- Ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1304 ze zm.)
- Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.)
- Konwencja o prawach dziecka przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 XI 1989r. (Dz. U. z 1991r. Nr 120, poz. 526)
- Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17)
- Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 37)
- Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2023 r. poz. 1610 ze zm.) - art. 23 i 24
- Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1550 ze zm.)
- Ustawa z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900 ze zm.)
- Konwencja o prawach dziecka przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 XI 1989r. (Dz. U. z 1991r. Nr 120, poz. 526 ze zm.)

Okres podlegający badaniu: **13.02.2024r.– 13.02.2026r.**

Okres przeprowadzonego badania: **14.02.2026r.– 20.03.2026r.**

**Metoda:** ankieta skierowana do 17 nauczycieli, analiza dokumentacji, rozmowy z uczestnikami zajęć, analiza ryzyk, obserwacja zajęć, przegląd procedur i zapisów wewnętrznych.

**Cel badania:** Celem monitoringu jest ocena stopnia wdrożenia i przestrzegania Standardów Ochrony Małoletnich, identyfikacja ewentualnych nieprawidłowości oraz wskazanie obszarów wymagających poprawy.

### **Wyniki badań ankietowych wśród nauczycieli.**

1. Znajomość Standardów Ochrony Małoletnich: 100% nauczycieli potwierdziło znajomość obowiązujących w placówce Standardów Ochrony Małoletnich, co świadczy o skutecznym zapoznaniu kadry z dokumentacją
2. Umiejętność rozpoznawania przejawów krzywdzenia dzieci: 100% ankietowanych zadeklarowało, że potrafi rozpoznać przejawy krzywdzenia dziecka. Stwierdza się wysoki poziom świadomości nauczycieli.
3. Wiedza dotycząca reagowania na przejawy krzywdzenia dzieci: 100% nauczycieli odpowiedziało, że wiedzą, jak reagować w sytuacjach sygnalizujących krzywdzenie dziecka. Oznacza to skuteczność szkoleń i instrukcji w tym obszarze.
4. Doświadczenia związane z naruszeniem zasad przez pracowników: 100% respondentów nie zaobserwowało naruszeń.
5. Reakcje na ewentualne naruszenia: nauczyciele nie podejmowali działań w tym zakresie, ponieważ nie odnotowali naruszeń. Brak realnych interwencji.
6. Sugestie nauczycieli: większość ankietowanych nie zgłosiła żadnych uwag („brak”, „nie mam uwag”). Pojawiła się propozycja poruszenia tematu wśród wychowanków - w celu zwiększenia profilaktyki i świadomości młodzieży.

Kadra pedagogiczna deklaruje znajomość Standardów Ochrony Małoletnich, co potwierdza skuteczność działań informacyjnych i szkoleniowych. Nauczyciele są przygotowani zarówno do rozpoznawania symptomów krzywdzenia, jak i do podejmowania właściwych reakcji.

7. Brak istotnych naruszeń – zdecydowana większość ankietowanych nie wskazała żadnych przypadków łamania zasad.

### **Analiza ryzyk**

W wyniku analiz jakościowych (obserwacje wychowanków, analiza dokumentacji, analiza sytuacji wychowawczej, konsultacje z nauczycielami) dokonanych na potrzeby badań, należy wyodrębnić 6 obszarów, w których mogą pojawić się sytuacje trudne:

- wysoki stopień rotacji wychowanków na zajęciach
- wielokulturowość wychowanków i związane z nią bariery
- średni odsetek rodzin dysfunkcyjnych
- uzależnienie od internetu i cyberprzemoc
- przyzwolenie środowiskowe na zachowania niebezpieczne wśród wychowanków
- ograniczony kontakt z rodzicami lub opiekunami prawnymi.

### **Wnioski z obserwacji zajęć.**

Na podstawie przeprowadzonych obserwacji zajęć w okresie od 2.01.2026r. do 20.03.2026r. stwierdza się, że zajęcia w Młodzieżowym Domu Kultury w Żyrardowie prowadzone są w sposób zapewniający bezpieczeństwo fizyczne i emocjonalne uczestników.

Kadra pedagogiczna wykazuje właściwe podejście do dzieci i młodzieży, oparte na szacunku, uważności oraz dostosowaniu metod pracy do wieku i potrzeb uczestników. Relacje między prowadzącymi a uczestnikami mają charakter wspierający i sprzyjający budowaniu zaufania. Podczas zajęć przestrzegane są zasady obowiązujące w ramach Standardów Ochrony Małoletnich. Prowadzący reagują adekwatnie na zachowania niepożądane oraz sytuacje mogące stanowić potencjalne zagrożenie. Komunikacja jest jasna, spokojna i pozbawiona elementów przemocy.

Nie zaobserwowano zachowań naruszających godność uczestników ani sytuacji mogących wskazywać na niewłaściwe traktowanie małoletnich. Uczestnicy czują się swobodnie i bezpiecznie, chętnie angażują się w proponowane aktywności. Organizacja zajęć, w tym nadzór nad grupą oraz sposób prowadzenia aktywności, nie budzi zastrzeżeń. Wnioskuje się o utrzymanie dotychczasowego poziomu pracy oraz kontynuowanie działań wzmacniających bezpieczne i przyjazne środowisko dla uczestników zajęć.

### **Wnioski z analizy dokumentacji i procedur.**

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji oraz obowiązujących procedur stwierdza się, że w Młodzieżowym Domu Kultury w Żyrardowie wdrożono Standardy Ochrony Małoletnich w sposób formalnie poprawny i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

Dokumentacja jest kompletna, uporządkowana oraz dostępna dla pracowników. Zawiera wymagane procedury dotyczące zapobiegania krzywdzeniu małoletnich, zasad interwencji oraz sposobu dokumentowania zdarzeń. Zapisy są spójne i adekwatne do specyfiki placówki. Procedury są jasno sformułowane i zrozumiałe dla kadry, co sprzyja ich prawidłowemu stosowaniu w praktyce. Uwzględniają różne sytuacje zagrożenia oraz określają ścieżki postępowania w przypadku ich wystąpienia.

Nie stwierdzono istotnych braków w dokumentacji. Ewentualne uwagi dotyczą konieczności bieżącej aktualizacji zapisów oraz ujednoczenia elementów formalnych. Wnioskuje się o kontynuowanie systematycznego przeglądu dokumentacji, jej aktualizację w związku ze zmianami przepisów oraz dalsze wzmacnianie świadomości pracowników w zakresie obowiązujących procedur.

## Ocena badań.

Pozytywna ocena obecnych rozwiązań – brak uwag w ankietach sugeruje, że obowiązujące Standardy są oceniane wystarczające i funkcjonujące prawidłowo. Potrzeba dodatkowych działań profilaktycznych – wskazano na konieczność zwiększenia liczby zajęć i spotkań edukacyjno-profilaktycznych wśród wychowanków, bądź poruszania tematyki ochrony małoletnich podczas zajęć pozaszkolnych.

Procedura dotycząca anonimów – w placówce opracowano procedurę postępowania w przypadku wpływu anonimowych zgłoszeń – jest nią *Procedura zgłoszeń wewnętrznych określająca zgłoszenia przypadków nieprawidłowości oraz ochrony osób dokonujących zgłoszeń*. Wzmacnia to system reagowania i stanowi dodatkowe zabezpieczenie w ochronie małoletnich.

Na podstawie przeprowadzonego monitoringu stwierdza się, że Standardy Ochrony Małoletnich w Młodzieżowym Domu Kultury w Żyrardowie są wdrożone i w większości przypadków prawidłowo realizowane przez kadrę placówki. Pracownicy wykazują odpowiedni poziom znajomości obowiązujących procedur oraz stosują je w codziennej pracy z uczestnikami zajęć.

Podejmowane działania profilaktyczne oraz wychowawcze sprzyjają budowaniu bezpiecznego środowiska dla dzieci i młodzieży. Placówka zapewnia odpowiedni poziom nadzoru oraz reaguje adekwatnie na sytuacje potencjalnego zagrożenia. Nie stwierdzono istotnych naruszeń obowiązujących standardów. Ewentualne drobne uchybienia mają charakter formalny i nie wpływają na poziom bezpieczeństwa małoletnich.

Rekomenduje się dalsze systematyczne doskonalenie kadry w zakresie ochrony małoletnich, bieżące przypominanie obowiązujących procedur oraz kontynuowanie działań profilaktycznych.

Ogólny poziom realizacji Standardów Ochrony Małoletnich w latach 2024-2026 w placówce ocenia się jako bardzo dobry.

Opracowała: **Agnieszka Kaźmierczak**

Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury w Żyrardowie:

DYREKTOR  
Młodzieżowego Domu Kultury  
*Stawomir Nalej*  
mgr Stawomir Nalej